**Работа учащегося 9-го класса**

**«ФУНКЦИИ ГЛАВНОГО ГЕРОЯ СТАРОФРАНЦУЗСКОГО “РОМАНА О ЛИСЕ”»**

Цель:

Выявить функции главного героя «Романа о Лисе»

Задачи:

1. Ознакомиться с литературой

2. Ознакомиться с историей романа

3. Ознакомиться с текстами о Лисе

4. Выделить мотивы, связанные с Лисом

5. Выявить мотивные связи

6. Составить схему взаимодействия мотивов

7. Провести сравнительный анализ

8. Сделать выводы о функциях лиса в старофранцузском романе

Методы:

· Мотивный анализ

· Структурный анализ

· Сравнительный анализ

Введение

Для начала, автору работы необходимо ознакомиться с главным текстом его работы – «Роман о Лисе», а также выяснить, что такое роман и чем он характеризуется. Как отмечает А. Д. Михайлов в своей статье «Роман и повесть высокого средневековья», роман возник тогда, когда средневековое общество оказалось к нему готово (достигло достаточно высокого уровня материальной и духовной культуры) – в XII в. Во Франции, англо-нормандской культурной среде. Также по Михайлову, «Роман совмещает в себе причудливость вымысла, игру символами и аллегориями, организованными в строгую иерархическую систему, а также суровую однозначность, оставляющую индивидууму свободу выбора. Он отражает надежду на торжество справедливости, их наивную веру в чудо, совершающееся не только в окружающем нас мире, но и в человеческой душе»[[1]](#footnote-1). Рыцарский роман возник на Западе – культурное возрождение приобретает динамизм.

Первые романы были либо стихотворными переделками на французском языке книги Монмута, либо парафразами поэм Вергилия, Стация или латинских перелагателей Гомера. Их можно назвать «историческими», через которые ощущалась «историческая дистанция и стремление поставить события современности в непрерывный и привычный ряд, соотнести, связать настоящее с прошлым»[[2]](#footnote-2), согласно А. Д. Михайлову «Романа и повести высокого средневековья»

Роман зародился и развивался в рыцарской среде, воспевая ее идеалы и ценности. Рыцарство - класс феодалов, который самоопределился, умножился и заметно усилился в XII в. Как отмечено в статье “Роман и повесть высокого средневековья”, «Специфическая мораль рыцарства была попыткой примирить идеалы аскезы и всеобщего равенства пред лицом бога с настроениями гедонизма и элитарности»[[3]](#footnote-3). Личный интерес рыцаря – его стремление к подвигу и славе во имя дамы и собственного морального совершенствования.

Стоит упомянуть, что в XII веке появляется не существовавшее до того времени понятие «куртуазность». Это слово происходит от слова Court (двор) и означает совокупность этических и эстетических требований, которым должен соответствовать рыцарь, находящийся при дворе своего сеньора, этого своего рода идеологическая система, развившаяся при дворах великих феодалов Франции. В этот комплекс входили смелость и верность, благочестие и справедливость, а также щедрость, веселость, умение не только держаться в седле, но и танцевать, владеть копьем и мечом, лютней и ротой. Основная этическая категория куртуазности - трубадурская fin'amor (утонченная любовь). Феномен куртуазной культуры - это феномен, выстроенный на прославлении любовного наслаждения, тем не менее, подход к его восприятию неоднозначен. Куртуазный культ Дамы отнюдь не предполагал благоговейного взгляда издали на объект своего чувства. Противящаяся выполнению своей обязанности дама рисковала заслужить месть и «злую песнь», в которой отринутый ухажер поносил её совсем не на куртуазный манер. В куртуазной культуре, построенной на воспевании удовольствия, разрабатывается целая система сдерживания и преобразования желаний, оттягивания их реализации. Оказывается, что желания плоти подчиняются феодальному праву, устанавливая между полами связь, в какой-то мере подобную взаимоотношениям сеньора и вассала, поскольку дама по определению недоступна (исключение - низкий жанр “альба”). Вслед за лирической поэзией трубадуров начинает развиваться новый куртуазный жанр, роман. Куртуазные романы были придворным эпосом. Для их формирования наиболее важным была отработка, развитие и кодификация миросозерцания рыцарства. Они были предназначены для чтения в маленьких группах или в одиночестве. Часто их сочиняли, чтобы угодить какому-нибудь феодалу. Также куртуазный роман порвал с безразличием по отношению к женским характерам.

Следующий этап куртуазности - этап развития, связанный с Кретьеном де Труа, давшему «романные» обработки сказаний об основных героях «бретонского цикла» - король Артур, Ланселот и т.д. Мир Кретьена существует вне реальной действительности, намерено выведен за ее рамки. Развитие рыцарского романа, как светского, опирающегося на народное сознание жанр, сохранившее в себе долю дохристианских представлений.

Одним из примеров такой “обработки” может послужить главный герой исследуемого текста - Рейнеке-Лис, где он предстает, как “куртуазный герой”.

«Рейнеке-Лис»

Памятник французской городской литературы, состоит из 27 «ветвей» (независимых друг от друга рассказов). "Роман о Лисе" не является творением одного автора. Над ним трудились много поэтов, но нам известны только трое:

Пьер из Сен-Клу (Pierre de Saint-Cloud) - автор древнейших ветвей (II, V)

Священник из Croix-en-Brie - автор девятой ветви

Ришар де Лизон (Richard de Lison) - автор двенадцатой ветви.

Объединяющим сюжетом является борьба лиса Ренара с волком Изегримом (триумф хитрости над силой). Согласно статье «Французский «Роман о лисе»», многие эпизоды в этом произведении являются пародией Артуровских романов, античных романов, французских эпосов разных циклов.

Общество животных является параллелью общества людей: у каждого зверя есть имя – собственное и отражающее отличительную черту зверя. Каждый персонаж принадлежит к определенному слою феодального общества.А. Д. Михайлов в статье «Старофранцузский «Роман о Лисе» и проблемы средневекового животного эпоса» пишет: «животные не только копируют человека, не воплощают его, а изображают с известной долей отстранения, на некотором расстоянии, откуда многое видно лучше и точнее»[[4]](#footnote-4).

Можно выделить несколько сходств «Рейнеке-Лиса» с классическим романом:

* Жизнь при дворе:
* Звери-бароны собираются в тронном зале, чтобы осудить виновного, готовиться к войне или праздновать победу
* Нарушение праздничной атмосферы королевского двора каким-нибудь происшествием, как в бретонских романах
* Воззвание к читателю, как в эпосе: «Господа, послушайте чудесную историю»
* Провидческие сны Шантеклера и Ренара, напоминающие сны Карла Великого перед Ронсевальской битвой
* Бесконечные осады, битвы и поединки Ренара с Изегримом, как в эпосе
* Причитание жен и сестер, оплакивающих смерть близких
* Схожесть королевы, львицы Фьер, с Гинервой, супругой Артура:

Фьерне любит супруга, чувствует склонность к Ренару (Гинерва-Ланселот) и даже изменяет с ним супругу, назначает ему свидания, дарит кольцо.

Авторы критикуют идеализированное изображение мира в куртуазных романах и показывают истинное лицо общества, в котором правит хитрость, глупость, жадность, эгоизм, жестокость и страх. Насмешкам подвергаются и женщины, и крестьяне, и феодальное общество, и представители церкви, и даже религиозные обряды, исповедь, паломничество и чудеса.

Образ Лиса:

* изворотливый и мстительный хитрец
* его никогда нельзя застать врасплох
* неутомимый хвастун (он с удовольствием сочиняет всякие небылицы: описывает Изенгрину радости рая и сладости монашеской жизни, приносит синице новость о наступлении вселенского мира...)
* умеет льстить и знает слабости каждого (предлагает мед медведю, мышей коту, угрей волку)
* постоянно играет разные роли (красильщик, бретонский жонглер, набожный монах, врач, получивший образование в Салерно и Монпелье...)
* умный, хитрый, искусный и злой, он слывет воплощением Дьявола
* движимый жаждой власти, он преследует других, обманывает, уродует, унижает, лишает чести
* мучает свои жертвы насмешками
* его не останавливает ни религия, ни клятвы, ни законы, хороший супруг и отец
* не зависит ни от кого

Пародия:

Прочитав еще одну статью А. Д. Михайлова “Старофранцузский «Роман о Лисе» и проблемы средневекового животного эпоса”, мы узнали, что текст “Рейнеке-Лиса” содержит элементы пародии:

Согласно А. Д. Михайлову, “«Роман о Лисе» возник в пору расцвета рыцарского романа как его комическая, во многом пародийная параллель. Отчасти в этом смысл обозначения жанра памятника, вынесенного в его заглавие, — это тоже «роман», т. е. повествование о приключениях, в том числе рыцарских и любовных. Но участниками их оказываются не люди, а звери, и ведут они себя не как утонченно-куртуазные рыцари и их дамы, а как отъявленные пройдохи и мошенники или как глуповатые простаки, нередко грубые и жестокие. Тем самым «Роман о Лисе» примыкает к сатирическим жанрам средневековой литературы: 6 если с басенной традицией у него много точек соприкосновения генетически, то к жанру фаблио (небольшие сатирические и нравоучительные стихотворные повести с острым сюжетом и подчас неожиданной развязкой) он близок выбором персонажей, их трактовкой, теми комическими ситуациями, в которые эти персонажи попадают, вообще особенностями мироощущения и способами изображения действительности”[[5]](#footnote-5).

Как отмечает Ю. Н. Тынянов, по словарю Буйе: «Пародия есть сочинение, в стихах или прозе, сделанное на какое-нибудь серьезное произведение, с обращением его в смешную сторону, посредством каких-либо изменений или совращения от существенного его назначения к предмету забавному»[[6]](#footnote-6) (цитировано по переводу 1859 года).

Пародия - термин греческого происхождения с достаточно прозрачной этимологией (parodia – para «рядом», odie «пение»); παρωδός "поющий наизнанку, пародирующий". Обычно этим словом обозначают литературное произведение, которое с комической или сатирической целью, оскверняя и искажая, подражает некоему известному предшествующему произведению, или отдельным линиям его сюжета, или героям.

Бьяджо Д'Анджело в книге “Пародия в средневековой романской литературе” постулирует: “...пародия — это не только комическая, «вывернутая» имитация. Она проявляется и в отношении к более высоким формам бытия (в Средневековье, прежде всего, в отношении к Церкви). Само понятие высшей истины становится, таким образом, объектом пародии; пародируемая истина не только в некотором смысле отрицается, но и перестает нести важное для человеческого сознания значение”[[7]](#footnote-7).

Образ трикстера:

Из книги А. Д. Михайлова “Старофранцузский “Роман о Лисе” и проблемы средневекового животного эпоса” мы выяснили, что “...можно говорить о трех различных трактовках животных в фольклоре и литературе: в одном случае лис играет роль трикстера и наделяется целым комплексом снижающих признаков (он характеризуется изворотливостью, вороватостью, лживостью, хитростью, льстивостью, себя­любием и т. п.). При столкновении с человеком он может одержать над ним временную победу — обмануть, перехитрить и т. п., но в целом оказывается слабее…”[[8]](#footnote-8). Следуя из приведенной цитаты логично предположить, что Лис в данном произведении может оказаться трикстером.

Согласно статье Р. Н. Кулешова “Функциональное значение образа трикстера в архаической традиции”, определяющей для трикстера является функция добывания, которая реализуется путем следования схеме недостачи, ухода, ликвидации недостачи и возвращения. Те сведения, которые представлены в статье, полностью доказывают то, что перед нами главный герой в образе трикстера.

* Способность трикстера к бесконечному числу «трансформаций», каждая из которых наделяется новым смыслом.
* Умение становиться как на одну, так и на другую сторону.
* Любовь к коварным и злым выходкам, плутовские проделки, антиэстетизм.
* Ядро трюка составляет провокация: все маскировки и симуляции независимо от их тактики призваны побудить антагониста к действиям, выгодным самому трикстеру, и позволяют ему использовать антагониста для достижения собственной цели.
* Задача трикстера не разрушить, а вызвать ответную реакцию, которая обернется новым созиданием.

Соответственно, теперь стоит поставить вопрос: в чем же именно отличие произведения “Роман о Лисе” от классического романа? Следующее, что требуется выполнить для достижения ответа на этот вопрос - это обозначить и сопоставить функции Лиса и классического главного героя средневекового романа, а также основные мотивы.

Ход работы

Для осуществления наших задач, нам было необходимо полностью проанализировать мотивную структуру романа. Для этого мы выделили из текста все мотивы и занесли их в мотивную таблицу (см. Таблица №1). Для того, чтобы представлять себе особенности мотивной организации романа-пародии, нам нужно было понимать, что из себя представляет структура классического рыцарского романа. Этой теме была посвящена работа Ольги Князькиной, выполненная в 2015 г. Для своего сравнительного анализа мы воспользовались результатами этой работы. Результаты нашего исследования занесены в столбец А, а результаты работы «Мотивная структура легенд о короле Артуре» в столбец B.

Каждому цвету в столбце А соответствуют свои мотивы, которые можно увидеть в следующей таблице (см. Таблица №2).

В этой таблице мы сопоставили некоторые мотивы (см. полную Таблицу №3), а также обозначил мотивы, используемые в произведении «Рейнеке-Лис» соответствующими цветами.

Соответственно, можно выделить главные мотивы:

1. Двор
2. Грех
3. Оправдывание/заступление
4. Обвинение
5. Решение короля
6. Предупреждение
7. Козни Лиса
8. Хитрость
9. Избиение
10. Потеха
11. Любовная цель - потеря невинности
12. Страх
13. Исповедь
14. Ложь
15. Деньги
16. Убийство
17. Поединок
18. Наставление
19. Победа
20. Семья
21. Прощение грехов
22. Трапеза
23. Искушение

Исходя из схемы (см. Схема №1), можно увидеть, что центральным мотивом является «хитрость», подтверждающее то, что Лис – трикстер, так как он находится в центре происходящего («хитрость» - главный мотив лиса).

Предварительные выводы, которые сделал автор, исходя из Схемы №1:

*Исповедь* связана с *хитростью*, *убийством*, *ложью*; *оправдывание* связано с *ложью*, *убийством*, *хитростью*. Пример: ***“...Но услышьте мое прощальное слово. Я повиниться хочу перед вами, А в чем я виновен, вы знаете сами. Так дозвольте последний раз покаяться, Чтобы душе перед смертью не маяться…”, “...Дайте открыть мне рот - Дело примет другой оборот! С меня будет смыто пятно преступления, Трем палачам моим в посрамление!.. И все-же надо придумать что-то, поскольку больно мне жить охота…”***

*Хитрость* связана даже с самыми безобидными мотивами, такими как *прощение грехов*, *победа*, *поединок*, *наставление* и т.д. Пример: ***“...Велела слугам остричь его - Немедля, в течение этой ночи, Притом, по возможности, покороче, - Постричь от головы до хвоста (Все, разумеется, неспроста). Затем его смазали маслом и салом - Кругленьким, гладеньким, скользким стал он…”***

*Избиению* предшествует *трапеза*, которая в свою очередь связана с *хитростью* (ловушка). На примере с Брауном и Гинце-котом это легко заметить: Лис предлагает Бруну отведать меду, а Гинце-коту мышей, после чего они оба застревают в ращелине и их избивают люди: ***“…””...Только бы меду наесться досыта! А остальное? Что за вопросы-то!..”Рейнеке молвит: “Тогда - вперед! Дело не терпит, и мед не ждет! надо скорей до него добраться, А до этого кое-куда пробраться…”, “...Думаешь, дурень, что мед весь слопаешь? Думаешь меду нажраться даром? Дудки! Тебя поведут по базарам, По ярмаркам поведут на веревке. Вот тебе и мед по дешевке!..”, “...Видите, дядюшка, это бревно? Там, в расщелине, меду полно. Морду просуньте туда, и окажется Меду гораздо больше, чем кажется…Зажатый в тиски он ревет, он воет, Задними лапами землю роет, Такой он поднял шум и вой,, Зажатый в расщелине с головой, Что разбудил Рюстефейля-плотника, Весьма замечательного работника, Который выбежал с топором На случай, коль кто-то пришел не с добром…”; “...О жирной мыши, признаться, мечтаю. Мышей я дичи предпочитаю…Кот Гинце, вспыхнув от этих слов, Нырнул в лазейку и - был таков! Конечно, он тут же в капкан угодил, - Так ему Рейнеке угодил…”.***

Мотив *любовная цель* относится только к Лису: он с помощью хитрости и ловушек оскорбляет Гирмунду, жену Изегрима, что непосредственно связано с мотивом *греха* и *хитрости*, а также направлен против мотива *семьи*. Пример: ***“...Волчица - за ним, к той самой щели. И хоть была она дородная дама, В щель попыталась пролезть упрямо, - Знать, рассудок от ярости потеряла: Сунула голову и - застряла! Теперь она - ни назад ни вперед - Только голову обдерет. Рейнеке-лис, на все это глядя, Окольным путем подбежал к ней сзади…”.*** Это может послужить хорошим примером несоответствия данного текста с классическим романом, т. к. мотив “*любовная цель и потеря невинности*” в средневековом романе играет совсем другую роль и связан с другими мотивами; проще говоря, рыцарь добивается внимания дамы сам и не против ее воли, также не применяя силу. Стоит также отметить, что дама позволяла себе такие поступки лишь тогда, когда ее супруга не было дома, самый удачный пример в данной ситуации - Крестовый поход на долгий срок.

Мотив *двора* неразрывно связан с *решением короля*, т.к. играет важную роль. Во время победы Лиса и овладения верхом над королем с королевой это влияет на двор в качестве мотива страха. Пример: ***“...И сбежались туда, где высился трон, Сторонники лиса со всех сторон: Барсуки, обезьяны, выдры бежали - все нынче Рейнеке заобожали, В том числе ласки, бобры, куницы, А также прочие звери и птицы, В том числе даже те, кто ранее Были рады отдать его на заклание, его вчерашние обвинители, Его хулители и гонители..”.***

Мотив *лжи* напрямую связан с мотивами *денег* и *богатства*, т.к. Лис говорит неправду при дворе и короле с королевой для того, чтобы спастись, что в свою очередь связано с мотивом *оправдывания*. Пример: ***“...Ибо я обладатель клада: Ах, что мне теперь пред смертью таить? Можно, пожалуй, и клад отрыть! Сколько припрятано там добра - Жемчуга, золота, серебра И всего прочего, в том же роде - не вывезти ни на какой поводе Ни за раз, ни за два, ни за десять раз: неисчерпаем богатств запас!..”.***

*Победа* и *поединок* Лиса также связаны с мотивом *хитрости*, что не скажешь об Изегриме, который дрался честно и на какой-то момент одержал верх над Лисом, который в свою очередь воспользовался наставлением Изволь (подстригся и обмазался жиром).

*Победа* связана с мотивом *прощения грехов*, что относится и к Лису, и к Брауну с Изегримом. Изегрим с Брауном «побеждают» Лиса, когда обман, связанный с сокровищами и исповедью (раскаянием и обещанием, что Лис больше никогда никому не причинит зла) раскрылся. Лису же прощают все грехи когда он побеждает в поединке Изгерима.

Мотив *трапезы* связан с *хитростью*, *победой*, *потехой*, *ложью* и *избиением*, что объясняется двумя конкретными примерами: Лис соблазняет послов короля (Брауна и Гинце-кота) лакомством (Брауну предлагают мед, а Гинце-коту – мышей), что определенно связано с мотивом хитрости и ложи, т.к. никакой еды в том месте, на которое указывает Лис нет. Поддаясь этой ловушке, Браун застревает в расщелине в дереве, а Гинце-кот – под домом, после чего Лис предает своих «друзей», оставляя и потешаясь над ними, а попавшихся в ловушку избивают люди.

Мотив *греха* связан с мотивами *обвинения*, *оправдывания*, *предупреждения*, *исповеди* и *любовной цели.* Вследствие совершения Лиса плохого поступка, Барсук предупреждает и пытается помочь своему товарищу, но тот лишь обещает и читает ложную исповедь, но не более того. Пример: ***“...Здравствуйте, мой любезный дядя! Объясните мне, бога ради, Почему, обладая таким умом, вы предстать не хотите перед судом? Вы не просто юлите и издеваетесь, И это случается каждый раз, Когда вам вручают его приказ. Неужто вы лишились рассудка? Дело серьезное! Это - не шутка! Идемте сейчас же со мной во дворец…”, “...Подходят, видят - идет петух. У Рейнеке перехватило дух. У Рейнеке закатились глазки. Петух и впрямь как будто из сказки: Молоденький, жирненький, сочен, свеж, Если даже не хочешь - съешь! Рейнеке - мерзостная душонка - Хищнимы лапами хвать петушонка! Только перья на воздух взлетели. Барсук закричал: “вы в своем уме ли? Вы только что поклялись небесами! Что с вами будет! Подумайте сами! не успев исповедоваться - воровать?! теперь вам, смотрите, несдобровать!”...”.***

Мотив *убийства* связан с мотивом *исповеди*, *хитрости*, *оправдывания*, *избиения*: в ходе ложной исповеди, когда Лис предается искушению, он нарушает обещание и убивает и избивает невинного, после чего снова пытается выйти из воды сухим (*«оправдывание»*) и уверять всех в своем раскаянии, а также в том, что такого больше не повториться. Соответственно, такая ситуация связана с мотивом *хитрости* (*лжи*).

Итак, мы видим, что, несмотря на наличие типично куртуазных мотивов, таких как *истинные рыцарские подвиги*, *верность*, *демонстрация силы*, структура текста принципиально отличается от классического романа, поскольку все они связны с мотивами *лжи* и *хитрости*, совершенно неприемлемыми для куртуазного сюжета. То есть, мотив хитрости является лейтмотивом романа.

Обратимся же к схеме системы персонажей (см. Схема №2):

Главный присутствующий здесь персонаж – *Лис*, что соответствует предыдущей схеме (см. Схема №1), т.к. главный мотив Лиса, через который он связан со всеми остальными – *хитрость*.

Исходя из Схемы №2, мы сделали следующие выводы.

*Лис* связан с *Бараном* и *Лямпе* (как убийца), с *Брауном*, *Гинце-котом* (как насильственник), с *Барсуком* (как с другом).

*Король* связан с *королевой*, своими подчиненными – *Браун*, *Гинце-кот*, *Изегрим*.

*Королева* связана с *королем*, с *Лисом* (как со своим возлюбленным), с *Изволью* (как с подругою)

*Изегрим* связан с *Лисом* (как с противником и злейшим врагом), с *королем* (как господином), с *Барсуком* (как тоже противником, т.к. Барсук защищает Лиса и выдвигает обвинения против волка).

*Гермунда* связана с *Изегримом* (как жена) и с *Лисом* (как жертва насилия).

*Эрмелина* связана только с *Лисом* (как жена).

*Мартын* связан с *Изволью* (как муж).

На Схеме №3 появляются связи между мотивами и персонажами, предварительные выводы таковы:

Даже на итоговой схеме, когда все связи уже обозначены, Лис продолжает оставаться “в центре внимания”. Здесь он связан, в первую очередь, с такими мотивами, как *хитрость*, затем *потеха*, *оправдывание*, *трапеза*, *победа*, *поединок*, *любовная цель* и *потеря невинности*, *избиение*, *семья*. Но на самом деле, по большому счету, Лис определенным образом связан со всеми основными мотивами (на схеме это можно увидеть через другие). Так, например, Лис связан с мотивом *греха* через мотив *исповеди*, а тот в свою очередь через мотив *убийства*.

*Изегрим* связан с *двором* (так как является частью его, а также приближенным короля), *поединком* (борьба с Лисом), *победой* (на определенный момент).

*Изволь*, как и *королева*, связана с мотивом *оправдывания*, так как заступается за Лиса и пытается ему помочь.

*Королева* связана с мотивом *оправдывания*, *лжи* (которой они вместе с королем верят) и *денег* (искушению которым предаются).

*Король* связан с мотивом *лжи*, *денег*, *оправдывания* (связано с оправданием Лиса и отмены приговора благодаря его хитрости).

*Баран* связан с *убийством* (Лис убил Лямпе, положив его голову в суму, подаренную королевским родом и попросив барана отнести сие “послание” ко двору, дабы потешиться над королем, что обрело Беллина на верную смерть). Пример: ***“...“Пожалуйста, Лямпе со мной отпустите”. “нет, пока это невозможно. Но никто нашего милого Лямпе не тронет. Идите первым. Он вас догонет…”, “...“Рейнеке! Вы - настоящий друг! принимая посланье из ваших рук, Мне от души вам выразить хочется Благодарность за предстоящие почести…”.***

*Гермунда* связана с мотивом *избиения*, а также *любовной цели и потери невинности* (связано с совершенным Лисом злодеянием).

*Гинце-кот* связан с *трапезой*, *избиением* и *потехой* (поскольку когда Гинце-кот поддался уловке Лиса, что связано с *трапезой*, Лис начал потешаться над ним. Аналогичный случай и с Брауном).

*Эрмелина* связана с *семьей* (как жена Лиса)

Сопоставив мотивы “Рейнеке-Лиса” с мотивами средневекового классического романа, мы обратили внимание на следующие противопоставления и соответствия (см. Таблицу №3):

Противопоставления:

1. истинные рыцарские подвиги ("чистые", не праздные) и пренебрежение Богом (ложная исповедь);
2. плен и неудача в поимке Лиса;
3. верность и неверность королю, Богу;
4. демонстрация силы (куртуазный мотив) и взятие верха хитростью;
5. кровная месть и ее отсутствие;
6. частичное бессмертие/бессмертие и отсутствие бессмертных;
7. идеальный рыцарь и их отсутствие;
8. война и то, что больше похоже на борьбу с преступностью;
9. измена жены и верная жена.

Соответствия:

1. дружба (примеры: Барсук, Мартын, Изволь)
2. зверь-помощник (аналогично)
3. необходимость защиты государства (от Лиса)
4. демонстрация силы (куртуазный мотив) (пример: Изегрим)
5. разлука на время (пример: с женой Лиса, с женой Изегрима и т.д.)
6. отчаяние (пример: страх Лиса перед смертью)
7. противник слаб, но хитер (Лис)
8. любовь (пример: семья)
9. вражда (противники: Изегрим и Лис, Лис и король и т.п.)
10. победа над непобедимым (примеры: над Изегримом, над королем)
11. смерть (примеры: баранов, Беллина, кур, Лямпе)
12. послушание животных (шаманизм) (послушание двора (не имение воли и собственного мнения))
13. скорбь родных (примеры: ворона, кур о смерти их близких и причинении ущерба)
14. возвращение (примеры: Лиса в семью; доверия Брауна и Изегрима)
15. освобождение (примеры: Лиса, Изегрима, Брауна)
16. недоверие словам (Лиса)
17. предательство (Лиса)
18. новый король (Лис)
19. новые союзники (пример: с тех пор, как Лиса оправдали - двор)

Выводы:

Перед нами оказалось произведение, содержащее как элементы классического романа, так и пародии. Лис выполняет оригинальные функции главного героя средневекового классического романа, и одновременно пародирует их выступая в роли трикстера.

Не будучи посвящен в рыцари, Лис, тем не менее, присваивает себе рыцарский статус, чем и объясняется его связь с типично куртуазными мотивами:

1. разлука на время
2. отчаяние
3. любовь
4. противник слаб, но хитер
5. вражда
6. победа над непобедимым
7. послушание животных
8. возвращение
9. освобождение
10. предательство
11. новый король

В итоге Лис становиться феодалом, а его двор мгновенно меняет свой взгляд на совершенные им преступления, что отражается в мотиве *послушания животных*.

Будучи трикстером, Лис связывает несовместимые мотивы: *смерть*, *ложь* и *хитрость* с *исповедью*, *победу* - с *хитростью* и т. д.

Соответственно, Лис выполняет функции рыцаря, главного героя классического средневекового романа, и трикстера, разрушающего установленный прядок феодального мира и пародирующего куртуазные нормы.
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